УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Фармацеутски факултет

Одлука Наставно-научног већа о именовању рецензената од \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ године

Комисији за издавачку делатност  
Наставно-научном већу Фармацеутског факултета

**Прилог 5**

**Рецензентски лист**

|  |  |
| --- | --- |
| Име и презиме рецензента |  |
| Наставно/научно звање |  |
| Ужа научна област |  |
| Назив институције у којој је запослен |  |

Наслов рукописа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Аутори: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Врста издања:

а) основни уџбеник

б) помоћни уџбеник (приручник, практикум, радна свеска)

Фонд часова по плану наставе: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I – ТЕХНИЧКЕ ОСОБИНЕ РУКОПИСА** | | | |
| 1. Обим рукописа: |  | | |
| Број страна:  Број слика:  Број табела:  Број литературних навода:  Број поглавља: | | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 2. Цртежи и табеле су јасни, јасно означени и са јасним насловима. | | ДА НЕ | |
| 3. Структура рукописа одговара његовом садржају. | | ДА НЕ | |
| 4. Литература је адекватно цитирана. | | ДА НЕ | |
| 5. Ознаке, мерне јединице и терминологија су у складу са важећим  прописима. | | ДА НЕ | |

|  |  |
| --- | --- |
| **II – ПЕДАГОШКЕ ОСОБИНЕ РУКОПИСА** | |
| 1. Рукописом је обухваћен целокупан садржај предмета. | ДА НЕ |
| 2. Обим рукописа је примерен фонду часова наставе. | ДА НЕ |
| 3. Начин излагања прилагођен је намени. | ДА НЕ |
| 4. Поглавља имају логичан след. | ДА НЕ |
| 5. Рукопис је заснован на савременим научним достигнућима. | ДА НЕ |

|  |  |
| --- | --- |
| **III – МИШЉЕЊЕ И ОЦЕНА РЕЦЕНЗЕНТА** | |
| 1. Сажети приказ садржајa рукописа | |
| 2. Експлицитна оцена покривености садржаја предмета | |
| 3. Мишљење о научно–стручном квалитету рукописа | |
| 4. Рукопис треба да се доради | ДА НЕ |
| 5. Рукопис задовољава потребне услове за прихватање | ДА НЕ |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV – ПРЕДЛОГ РЕЦЕНЗЕНТА** (предлог рецензента мора бити приказан на истој страни заједно са потписом рецензента) | |
| 1. Препоручује се прихватање рукописа за штампу   Кратак закључак. | ДА НЕ |

Потпис рецензента

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Београд, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ године.